

Bienes Comunes Digitales: Marco de Gobernanza para la Inteligencia Artificial

Marzo 2026

Globalist International Research Division

Bienes Comunes Digitales: Marco de Gobernanza para la Inteligencia Artificial

Documento de Trabajo v3.0

División de Investigación de Globalist International

Marzo 2026

Resumen Ejecutivo

Los sistemas de inteligencia artificial son cada vez más críticos para la productividad económica, la seguridad nacional y el bienestar social. Sin embargo, su desarrollo permanece concentrado entre un pequeño número de corporaciones con mínima supervisión democrática.

Este documento examina las propuestas para gobernanza de IA como "bienes comunes digitales"—infraestructura compartida sujeta a supervisión colectiva:

- Posibilidades a corto plazo** (Años 1-5): Estándares de transparencia, requisitos de pruebas de seguridad
- Coordinación a mediano plazo** (Años 5-15): Marcos regionales, estándares de interoperabilidad
- Aspiraciones a largo plazo** (Años 15+): Instituciones de gobernanza global con autoridad vinculante

Hallazgo Principal: Los estándares técnicos para seguridad de IA son factibles y parcialmente implementados. La gobernanza global de IA enfrenta obstáculos severos: competencia estratégica EE.UU.-China, resistencia corporativa y ausencia de precedentes para gobernanza de tecnología en rápida evolución.

1. La Crisis de Concentración

1.1 Estructura de Mercado

Categoría	Entidades Dominantes	Cuota de Mercado
Modelos Fundamentales	OpenAI, Google, Anthropic, Meta	~90% de investigación fronteriza
Computación en la Nube	AWS, Azure, Google Cloud	Oligopolio
Chips de IA	NVIDIA	~80% cuota de mercado

1.2 Brechas de Gobernanza

- No hay estándares internacionales vinculantes
- No hay monitoreo independiente de modelos fronterizos
- No hay reporte sistemático de incidentes
- No hay marco de responsabilidad por daños de IA

2. La Economía Política de la Gobernanza de IA

2.1 Barreras Estructurales

Barrera 1: Competencia Estratégica EE.UU.-China

- Controles de exportación de chips de IA demuestran voluntad de fragmentar el ecosistema global
- Ninguna superpotencia aceptará restricciones vinculantes que limiten la ventaja competitiva

Barrera 2: Resistencia Corporativa

- Se prefieren compromisos voluntarios sobre regulación vinculante
- Captura regulatoria a través de argumentos de complejidad técnica

Barrera 3: Desafíos de Innovación Institucional

- El cambio tecnológico rápido supera el diseño institucional
- No hay precedente para gobernanza tecnológica global

3. Marcos de Gobernanza: Tres Escenarios

3.1 Escenario A: Estándares de Transparencia (Años 1-5)

- Requisitos de registro para modelos sobre umbrales de capacidad
- Evaluaciones de seguridad por terceros
- Reporte de incidentes para daños graves

3.2 Escenario B: Coordinación Regional (Años 5-15)

- Acuerdo de IA EE.UU.-UE sobre certificación mutua
- Coordinación de Alianza de IA Democrática
- Marcos de responsabilidad compatibles

3.3 Escenario C: Gobernanza Global de IA (Años 15+)

Requisitos:

- Distensión estratégica EE.UU.-China
- Aceptación de la industria de restricciones vinculantes
- Crisis creando voluntad política

Conclusión

La gobernanza de IA es técnicamente factible pero políticamente bloqueada. La brecha entre lo que se necesita (coordinación global sobre riesgos catastróficos) y lo que es posible (regulación regional) refleja estructuras de poder y competencia geopolítica.

La Línea de Fondo: Buscar ganancias incrementales en transparencia y seguridad; prepararse para la fragmentación; mantener diseños institucionales para implementación futura.

Para consultas: research@globintern.org

Versión: 3.0 (Marzo 2026)

Licencia: Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0